



FRANÇAIS

Sondage de consultation — orientations de l'APCNB

Organisme : Association professionnelle de criminologie du Nouveau-Brunswick (APCNB)

Version : 1.0 **Adopté le :** 2 juin 2026

Avant de finaliser certaines orientations, l'APCNB consulte les étudiant·es, diplômé·es et professionnel·les. Votre avis nous aidera à bâtir une association inclusive dès le départ. Vos réponses sont confidentielles.

A. La définition du criminologue

Plusieurs conceptions du criminologue existent. Indiquez celle qui correspond le mieux à votre vision (ou proposez la vôtre).

1. Selon vous, le criminologue devrait surtout être défini par :

- ☐ a) Le crime et la justice, approche non clinique (prévention, évaluation du risque, réinsertion, recherche; sans diagnostic ni psychothérapie).
- ☐ b) Une approche plus large incluant l'évaluation psychosociale ou clinique (comme au Québec).
- ☐ c) La recherche, l'analyse et les politiques de justice.
- ☐ d) L'intervention de terrain auprès des personnes contrevenantes et victimes (réinsertion, prévention, médiation).
- ☐ Autre (précisez) : _____

2. Selon vous, cette définition est :

- ☐ Trop étroite
- ☐ Juste
- ☐ Trop large

3. Commentaires ou ajouts à la définition : _____

B. Les exigences annuelles

Nous proposons **20 unités de formation continue (UFC) par année**, dont au moins 3 en éthique.

4. L'exigence de 20 UFC vous semble :

- ☐ Trop élevée
- ☐ Raisonnable
- ☐ Trop faible

5. Pour favoriser l'inclusion au démarrage, faudrait-il une période de transition ou des exigences réduites les premières années?

- ☐ Oui
- ☐ Non
- ☐ Incertain·e

6. Des exemptions devraient-elles être prévues? (plusieurs choix)

- ☐ Étudiants



- ☐ Personnes retraitées
- ☐ Congé parental ou maladie
- ☐ Nouveaux diplômés
- ☐ Autre : _____

7. Commentaires : _____

C. Les formations accréditées

8. Quels formats préférez-vous?

- ☐ Synchron (en direct)
- ☐ Asynchrone (à votre rythme)
- ☐ Les deux

9. Quels sujets prioritaires? (plusieurs choix)

- ☐ Éthique
- ☐ Évaluation du risque
- ☐ Victimologie
- ☐ Justice réparatrice
- ☐ Réinsertion sociale
- ☐ Recherche et données
- ☐ Autre : _____

10. Qui devrait pouvoir donner des formations accréditées?

- ☐ Professeurs universitaires
- ☐ Professionnels du milieu
- ☐ Les deux

11. Quel coût par formation serait acceptable?

- ☐ Gratuit pour les membres
- ☐ Moins de 50 \$
- ☐ 50 \$ à 100 \$
- ☐ Plus de 100 \$

12. Commentaires : _____

D. Inclusion et démarrage

13. Comment rendre l'APCNB plus inclusive dès le départ? (plusieurs choix)

- ☐ Cotisation réduite au démarrage
- ☐ Reconnaissance de l'expérience (équivalences)
- ☐ Accueil renforcé des étudiants
- ☐ Services pleinement bilingues
- ☐ Représentation régionale équilibrée
- ☐ Autre : _____

14. Autres commentaires : _____



Pour vous joindre (facultatif)

Nom : _____ Courriel : _____ Profil : ☐ Étudiant·e ☐
Professionnel·le ☐ Diplômé·e

Merci de votre contribution! Retournez ce sondage à info@apcnb.ca ou répondez en ligne sur notre site (page « Consultation »).



ENGLISH

Consultation survey — NBPAC directions

Organization : New Brunswick Professional Association of Criminology (NBPAC)

Version : 1.0 **Adopted :** June 2, 2026

Before finalizing certain directions, the NBPAC is consulting students, graduates and professionals. Your input will help us build an inclusive association from the start. Your answers are confidential.

A. The definition of the criminologist

Several conceptions of the criminologist exist. Indicate the one that best matches your view (or propose your own).

1. In your view, the criminologist should mainly be defined by:

- ☐ a) Crime and justice, a non-clinical approach (prevention, risk assessment, reintegration, research; no diagnosis or psychotherapy).
- ☐ b) A broader approach including psychosocial or clinical assessment (as in Quebec).
- ☐ c) Research, analysis and justice policy.
- ☐ d) Field intervention with offenders and victims (reintegration, prevention, mediation).
- ☐ Other (specify): _____

2. In your view, this definition is:

- ☐ Too narrow
- ☐ Just right
- ☐ Too broad

3. Comments or additions to the definition: _____

B. The annual requirements

We propose **20 continuing-education units (CEUs) per year**, including at least 3 in ethics.

4. The 20-CEU requirement seems:

- ☐ Too high
- ☐ Reasonable
- ☐ Too low

5. To foster inclusion at the start, should there be a transition period or reduced requirements in the first years?

- ☐ Yes
- ☐ No
- ☐ Unsure

6. Should exemptions be provided? (select all)

- ☐ Students
- ☐ Retired persons
- ☐ Parental leave or illness
- ☐ New graduates



- ☐ Other: _____

7. Comments: _____

C. Accredited training

8. Which formats do you prefer?

- ☐ Synchronous (live)
- ☐ Asynchronous (self-paced)
- ☐ Both

9. Which topics are priorities? (select all)

- ☐ Ethics
- ☐ Risk assessment
- ☐ Victimology
- ☐ Restorative justice
- ☐ Social reintegration
- ☐ Research and data
- ☐ Other: _____

10. Who should be able to deliver accredited training?

- ☐ University professors
- ☐ Field professionals
- ☐ Both

11. What cost per course would be acceptable?

- ☐ Free for members
- ☐ Under \$50
- ☐ \$50 to \$100
- ☐ Over \$100

12. Comments: _____

D. Inclusion and launch

13. How can the NBPAC be more inclusive from the start? (select all)

- ☐ Reduced dues at launch
- ☐ Recognition of experience (equivalencies)
- ☐ Stronger support for students
- ☐ Fully bilingual services
- ☐ Balanced regional representation
- ☐ Other: _____

14. Other comments: _____

To contact you (optional)

Name: _____ Email: _____ Profile: ☐ Student ☐ Professional ☐ Graduate



Thank you for your input! Return this survey to info@apcnb.ca or respond online on our website ("Consultation" page).